

Petits systèmes et inégalités

Cours de É. Bouchet – PCSI

28 septembre 2022

Table des matières

1	Résolution de petits systèmes linéaires	2
1.1	Définitions	2
1.2	Méthode de résolution	2
2	Inégalités réelles	4
2.1	Premières propriétés et règles de calcul	4
2.2	Ensembles et inégalités	5
2.3	Borne supérieure	6
3	Valeur absolue	6
3.1	Définition et premières manipulation	6
3.2	Inégalité triangulaire	7
4	Partie entière	8

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow \begin{cases} x + 3 = 8 \\ y = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = 5 \\ y = 1 \end{cases} \end{aligned}$$

Le système a donc une unique solution, le couple $(5, 1)$.

Exercice 2. En utilisant les opérations élémentaires, résoudre dans \mathbb{R}^3 le système $\begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ 2x - 57y + z = 6 \\ -x + 6y - 3z = -1 \end{cases}$.

Solution : Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$,

$$\begin{aligned} \begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ 2x - 57y + z = 6 \\ -x + 6y - 3z = -1 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ -63y - 7z = -10 & (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ 9y + z = 7 & (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ 9y + z = \frac{10}{7} & (L_2 \leftarrow -\frac{1}{7}L_2) \\ 9y + z = 7 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ 9y + z = \frac{10}{7} \\ 0 = 7 - \frac{10}{7} & (L_3 \leftarrow L_3 - L_2) \end{cases} \end{aligned}$$

Or $7 \neq \frac{10}{7}$, donc le système n'a pas de solution.

Exercice 3. En utilisant les opérations élémentaires, résoudre dans \mathbb{R}^3 le système $\begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ 2x - 57y + z = -33 \\ -x + 6y - 3z = -1 \end{cases}$.

Solution : Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$,

$$\begin{aligned} \begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ 2x - 57y + z = -33 \\ -x + 6y - 3z = -1 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ -63y - 7z = -49 & (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ 9y + z = 7 & (L_3 \leftarrow L_3 + L_1) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ 9y + z = 7 & (L_2 \leftarrow -\frac{1}{7}L_2) \\ 9y + z = 7 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x + 3y + 4z = 8 \\ 9y + z = 7 \\ 0 = 0 & (L_3 \leftarrow L_3 - L_2) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = 8 - 4t - \frac{7-t}{3} \\ y = \frac{7-t}{9} \\ z = t \in \mathbb{R} \end{cases} \end{aligned}$$

Donc le système a une infinité de solutions, les triplets de la forme $(\frac{17-13t}{3}, \frac{7-t}{9}, t)$ avec $t \in \mathbb{R}$.

2 Inégalités réelles

2.1 Premières propriétés et règles de calcul

Définition 2.1 (Relation d'ordre)

On dit que la relation \leq est une **relation d'ordre** sur \mathbb{R} puisqu'elle vérifie les trois propriétés suivantes :

1. Réflexivité : $\forall x \in \mathbb{R}, x \leq x$,
2. Antisymétrie : $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} x \leq y \\ y \leq x \end{cases} \implies x = y$,
3. Transitivité : $\forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \begin{cases} x \leq y \\ y \leq z \end{cases} \implies x \leq z$.

Proposition 2.2 (Opérations usuelles sur les inégalités)

Soit (a, b, c, d) des réels.

$$\begin{aligned} a \leq b \text{ et } c \leq d &\implies a + c \leq b + d, \\ a \leq b \text{ et } c \geq 0 &\implies ac \leq bc, \quad a \leq b \text{ et } c \leq 0 \implies ac \geq bc, \\ 0 \leq ab &\implies a \text{ et } b \text{ sont de même signe,} \\ 0 \leq a \leq b \text{ et } 0 \leq c \leq d &\implies 0 \leq ac \leq bd, \\ 0 < a \leq b &\implies 0 < \frac{1}{b} \leq \frac{1}{a}. \end{aligned}$$

Démonstration. Admis. □

Remarque. Attention, il est interdit de soustraire des inégalités, ou de les diviser, quels que soient les signes concernés.

Pour « soustraire », on multiplie la deuxième inégalité par -1 et on somme. Pour « diviser », on passe la deuxième inégalité à l'inverse et on multiplie.

Exercice 4. Soit $x \in [0, 5]$. Déterminer un encadrement de $\frac{x+5}{11-2x}$ par deux constantes réelles.

Solution : Au numérateur, $0 \leq x \leq 5$, donc $5 \leq x+5 \leq 10$. Au dénominateur, $0 \leq x \leq 5$, donc $0 \geq -2x \geq -10$, donc $11 \geq 11-2x \geq 1$. Comme tout est positif, un passage à l'inverse donne : $\frac{1}{11} \leq \frac{1}{11-2x} \leq 1$.

Le produit entre les deux inégalités positives et de même sens donne alors :

$$\frac{5}{11} \leq \frac{x+5}{11-2x} \leq 10.$$

Exercice 5. Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}, 1 \geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} \geq \frac{1}{2}$.

Solution : Soit $n \in \mathbb{N}$ et $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a $1 \leq k \leq n$.

Donc $0 < n+1 \leq k+n \leq 2n$ et par passage à l'inverse, $\frac{1}{n+1} \geq \frac{1}{n+k} \geq \frac{1}{2n}$.

En sommant pour k entre 1 et n , on trouve $\sum_{k=1}^n \frac{1}{n+1} \geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} \geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{2n}$.

Les calculs de somme donnent alors $\frac{n}{n+1} \geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} \geq \frac{n}{2n}$, et donc $1 \geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} \geq \frac{1}{2}$.

Exercice 6. Résoudre l'inéquation $e^{3x}(e^{-2x} - 5) \leq 0$, d'inconnue $x \in \mathbb{R}$.

Solution : Soit $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} e^{3x}(e^{-2x} - 5) \leq 0 &\iff e^{-2x} - 5 \leq 0 \text{ puisque } e^{3x} > 0 \\ &\iff e^{-2x} \leq 5 \\ &\iff -2x \leq \ln(5) \text{ puisque } \ln \text{ est strictement croissante sur } \mathbb{R}_+^* \\ &\iff x \geq -\frac{\ln(5)}{2}. \end{aligned}$$

L'ensemble des solutions de l'inéquation est donc $[-\frac{\ln(5)}{2}, +\infty[$.

Rmq : la *stricte* croissance est importante ici : la croissance justifie que le sens de l'inégalité ne change pas et le côté « strict » permet de revenir en arrière, ce qui est nécessaire pour raisonner par équivalences.

Remarque. On peut aussi manipuler des inégalités strictes, mais c'est souvent plus compliqué. Dans ce cas, il faut étudier à la main les cas d'égalité pour vérifier s'ils peuvent apparaître.

Exercice 7. Résoudre l'équation $\frac{\ln(x)}{2-x} < 0$ d'inconnue $x \in \mathbb{R}_+^* \setminus \{2\}$.

Solution : Soit $x \in \mathbb{R}_+^* \setminus \{2\}$, la stricte croissance d'exponentielle sur \mathbb{R} donne :

$$\frac{\ln(x)}{2-x} < 0 \iff \begin{cases} \ln(x) < 0 \text{ et } 2-x > 0 \\ \text{ou} \\ \ln(x) > 0 \text{ et } 2-x < 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x < 1 \text{ et } 2 > x \\ \text{ou} \\ x > 1 \text{ et } 2 < x \end{cases} \iff \begin{cases} x < 1 \\ \text{ou} \\ 2 < x \end{cases} \iff x \in]0, 1[\cup]2, +\infty[.$$

L'ensemble des solutions est donc $]0, 1[\cup]2, +\infty[$.

2.2 Ensembles et inégalités

Définition 2.3 (Intervalle)

Soit I un ensemble de réels. On dit que I est un intervalle de \mathbb{R} quand pour tous $(a, b) \in I^2$ tels que $a \leq b$, $[a, b] \subset I$.

Exemple 8. \mathbb{R} , \mathbb{R}_+ , $[0, 5[$, $]3, 18[$ sont des intervalles de \mathbb{R} . Par contre, \mathbb{R}^* , \mathbb{N} , $[0, 1] \cup [2, 4]$ n'en sont pas.

Définition 2.4 (Majorant, minorant)

Soit A un sous-ensemble de \mathbb{R} . Un **majorant** (resp. **minorant**) de A est un élément M de \mathbb{R} tel que

$$\forall x \in A, \quad x \leq M \text{ (resp. } x \geq M).$$

Définition 2.5 (Ensemble majoré, minoré, borné)

Soit A un sous-ensemble de \mathbb{R} . On dit qu'il est **majoré** (resp. **minoré**) s'il admet un majorant (resp. minorant). On dit qu'il est **borné** quand il est à la fois majoré et minoré.

Définition 2.6 (Maximum, minimum)

Soit A un sous-ensemble de \mathbb{R} . On dit que M est le **maximum** (resp. **minimum**) de A si $M \in A$ et

$$\forall x \in A, \quad x \leq M \text{ (resp. } x \geq M).$$

Remarque. Un ensemble A ne possède pas nécessairement de majorant ou minorant, et s'ils existent, il ne sont pas uniques. De même, A n'admet pas nécessairement de maximum ou minimum. Par contre, s'ils existent, ils sont uniques.

Exemple 9. \mathbb{R} et $[0, +\infty[$ ne possèdent pas de majorants, ni de maximum. Par contre, $[0, 5]$ et $[0, 5[$ possèdent des majorants : 5, 6, 10, ou plus généralement tout réel $x \geq 5$. L'ensemble $[0, 5]$ possède également un maximum : 5, alors que $[0, 5[$ ne possède pas de maximum.

2.3 Borne supérieure

Proposition 2.7 (Théorème de la borne supérieure)

Tout sous-ensemble A de \mathbb{R} non vide et majoré (resp. minoré) admet un plus petit majorant (resp. un plus grand minorant). Il est appelé **borne supérieure** de A (resp. **borne inférieure**) et noté $\sup(A)$ (resp. $\inf(A)$).

Démonstration. Admis. □

Remarque. Si un intervalle non vide est borné, il contient alors tous les réels compris entre sa borne inférieure et sa borne supérieure.

Remarque. Dans le cas où A est non vide et majoré,

- $\sup(A)$ n'est pas forcément un élément de A , à la différence de $\max(A)$ qui, **s'il existe**, est nécessairement un élément de A .
- si $\max(A)$ existe, alors $\max(A) = \sup(A)$.
- $\sup(A)$ est unique, il y a par contre une infinité de majorants.

Exemple 10. $[0, 5]$ et $[0, 5[$ ont tous les deux 5 comme borne supérieure.

Exercice 11. Soit $A = \{\frac{1}{n} | n \in \mathbb{N}^*\}$. Déterminer (s'ils existent) : la borne supérieure de A , le maximum de A , la borne inférieure de A , le minimum de A .

Solution :

- A est non vide (il contient 1), est majoré par 1 et minoré par 0. Donc par le théorème de la borne supérieure, il admet une borne supérieure et une borne inférieure, à déterminer ultérieurement.
- $1 \in A$ (cas $n = 1$) et 1 majore A , donc 1 est à la fois le maximum et la borne supérieure de A .
- Supposons que A admet un minimum α . C'est un minorant de A , donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, \alpha \leq \frac{1}{n}$. Par passage à la limite, on trouve $\alpha \leq 0$. De plus, $\alpha \in A$, donc il existe un entier n_0 tel que $\alpha = \frac{1}{n_0} > 0$. Absurde. Donc A n'admet pas de minimum.
- Soit β la borne inférieure de A (dont on a déjà montré l'existence). C'est un minorant de A , donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, \beta \leq \frac{1}{n}$. Par passage à la limite, on trouve $\beta \leq 0$. De plus 0 est minorant de A et β est le plus grand des minorants : on en déduit $0 \leq \beta$. Donc $\beta = 0$ et 0 est la borne inférieure de A .

3 Valeur absolue

3.1 Définition et premières manipulation

Définition 3.1 (Valeur absolue)

Pour tout réel x , le maximum de l'ensemble $\{x, -x\}$ est la **valeur absolue** de x , notée $|x|$.

Remarque. Soit $x \in \mathbb{R}$, on peut aussi écrire $|x| = \sqrt{x^2}$, ou $|x| = \begin{cases} x & \text{si } x \geq 0 \\ -x & \text{sinon} \end{cases}$.

Cette dernière égalité permet de se ramener à des disjonctions de cas, ce qui est très pratique dans les calculs.

Remarque. Soit $(a, b) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+, \forall x \in \mathbb{R}$,

$$|x - a| \leq b \iff \begin{cases} x - a \leq b & \text{et } x - a \geq 0 \\ \text{ou} \\ -x + a \leq b & \text{et } x - a \leq 0 \end{cases} \iff \begin{cases} a \leq x \leq a + b \\ \text{ou} \\ a - b \leq x \leq a \end{cases} \iff a - b \leq x \leq a + b.$$

La condition $|x - a| \leq b$ signifie donc que sur la droite réelle, le point x se situe à une distance inférieure à b du point a .

Exercice 12. Calculer $I = \int_{-1}^1 \exp(-|x| + 1) dx$.

Solution :

$$\begin{aligned} I &= \int_{-1}^0 \exp(x + 1) dx + \int_0^1 \exp(-x + 1) dx \\ &= [\exp(x + 1)]_{-1}^0 + [-\exp(-x + 1)]_0^1 \\ &= e - 1 + (-1) - (-e) \\ I &= 2(e - 1) \end{aligned}$$

Exercice 13. Résoudre l'équation $|-3x + 6| = 7$ d'inconnue $x \in \mathbb{R}$.

Solution : Soit $x \in \mathbb{R}$,

$$|-3x + 6| = 7 \iff \begin{cases} -3x + 6 = 7 & \text{et } -3x + 6 \geq 0 \\ \text{ou} \\ 3x - 6 = 7 & \text{et } -3x + 6 \leq 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -\frac{1}{3} & \text{et } x \leq 2 \\ \text{ou} \\ x = \frac{13}{3} & \text{et } x \geq 2 \end{cases} \iff x = -\frac{1}{3} \text{ ou } x = \frac{13}{3}.$$

L'équation a donc deux solutions, $-\frac{1}{3}$ et $\frac{13}{3}$.

Exercice 14. Résoudre l'équation $\sqrt{(1 - 5x)^2} = 2x - 5$ d'inconnue $x \in \mathbb{R}$.

Solution : Soit $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \sqrt{(1 - 5x)^2} = 2x - 5 &\iff |1 - 5x| = 2x - 5 \\ &\iff \begin{cases} 1 - 5x = 2x - 5 & \text{si } 1 - 5x \geq 0 \\ 5x - 1 = 2x - 5 & \text{sinon} \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = \frac{6}{7} & \text{si } x \leq \frac{1}{5} \\ x = -\frac{4}{3} & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

Or $\frac{6}{7} > \frac{1}{5}$ et $-\frac{4}{3} < \frac{1}{5}$. L'équation n'a donc pas de solution.

3.2 Inégalité triangulaire

Proposition 3.2 (Inégalité triangulaire)

Pour tout $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, $\left| \sum_{k=1}^n x_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |x_k|$.

Démonstration. On montre le résultat dans le cas d'une somme de deux termes (le principe est le même pour une somme de n termes). On commence par élever $|x_1 + x_2|$ et $|x_1| + |x_2|$ au carré pour les comparer :

$$\begin{aligned} (|x_1 + x_2|)^2 - (|x_1| + |x_2|)^2 &= (x_1 + x_2)^2 - |x_1|^2 - |x_2|^2 - 2|x_1||x_2| \\ &= x_1^2 + x_2^2 + 2x_1x_2 - x_1^2 - x_2^2 - 2|x_1||x_2| \\ &= 2(x_1x_2 - |x_1x_2|) \\ &\leq 0 \end{aligned}$$

D'où $(|x_1 + x_2|)^2 \leq (|x_1| + |x_2|)^2$. En composant par la fonction racine carrée, qui est croissante sur \mathbb{R}_+ , on trouve $\|x_1 + x_2\| \leq \|x_1\| + \|x_2\|$, ce qui donne l'inégalité désirée en retirant les valeurs absolues surnuméraires. \square

4 Partie entière

Définition 4.1 (Partie entière)

Pour tout réel x , il existe un unique entier $n \in \mathbb{Z}$ tel que $n \leq x < n + 1$. L'entier n est appelé la **partie entière** de x , que l'on note $\lfloor x \rfloor$.

Démonstration. On admet l'existence (nécessite d'utiliser que \mathbb{R} est archimédien, ce qui n'est pas au programme), montrons l'unicité. Supposons que n et n' sont deux entiers qui conviennent. On a $n \leq x < n' + 1$, comme ce sont des entiers on en déduit $n \leq n'$. De même, $n' \leq n$, et donc $n = n'$. D'où l'unicité. \square

Remarque. Soit $x \in \mathbb{R}$. La définition de la partie entière donne $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$. L'entier $\lfloor x \rfloor$ est ainsi le plus grand entier inférieur à x .

Exemple 15. On a : $\lfloor 2,5 \rfloor = 2$, $\lfloor 2 \rfloor = 2$, $\lfloor -2,5 \rfloor = -3$, $\lfloor 0,8 \rfloor = 0$.

Proposition 4.2 (Partie entière de la somme d'un réel et un entier)

Soit $n \in \mathbb{Z}$, et $x \in \mathbb{R}$. On a :

$$\lfloor n + x \rfloor = n + \lfloor x \rfloor.$$

Démonstration. On cherche l'encadrement de $n + x$ par deux entiers successifs qui pourra permettre d'utiliser la définition. Par définition de $\lfloor x \rfloor$, $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$. Donc en ajoutant n à tous les membres,

$$\lfloor x \rfloor + n \leq x + n < \lfloor x \rfloor + n + 1,$$

avec $\lfloor x \rfloor + n \in \mathbb{Z}$. Donc par définition de la partie entière de $n + x$, $\lfloor n + x \rfloor = n + \lfloor x \rfloor$. \square

Remarque. Attention : la plupart des autres opérations que l'on pourrait vouloir effectuer avec la partie entière sont fausses. On ne peut notamment pas sommer dans le cas général, ni multiplier par un réel.

Exemple 16. $\lfloor 2\frac{1}{2} \rfloor = \lfloor 1 \rfloor = 1$ alors que $2 \lfloor \frac{1}{2} \rfloor = 2 \times 0 = 0$, donc $\lfloor 2\frac{1}{2} \rfloor \neq 2 \lfloor \frac{1}{2} \rfloor$.

Exercice 17.

1. Soit $y \in \mathbb{R}$. Déterminer un encadrement de $\lfloor y \rfloor$ en fonction de y .
2. Soit $x \in \mathbb{R}$. Déduire de la question précédente la limite de la suite $\left(\frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

Solution :

1. On sait par définition que $\lfloor y \rfloor \leq y$ et $y < \lfloor y \rfloor + 1$. Donc $\lfloor y \rfloor \leq y$ et $y - 1 < \lfloor y \rfloor$, ce qui donne $y - 1 < \lfloor y \rfloor \leq y$.
2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on applique la question 1 à $y = nx$: $\frac{nx - 1}{n} < \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \leq \frac{nx}{n}$. On a donc $x - \frac{1}{n} < \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \leq x$, et la suite converge vers x par théorème d'encadrement.

Exercice 18. Déterminer les $x \in \mathbb{R}$ pour lesquels $\lfloor \frac{2x}{3} \rfloor = 4$.

Solution : Soit $x \in \mathbb{R}$,

$$\left\lfloor \frac{2x}{3} \right\rfloor = 4 \iff 4 \leq \frac{2x}{3} < 5 \iff 12 \leq 2x < 15 \iff 6 \leq x < \frac{15}{2}.$$

L'ensemble des solutions est donc $[6, \frac{15}{2}[$.