

Probabilités sur un espace fini

Cours de É. Bouchet – ECS1

3 décembre 2020

Table des matières

1	Expérience aléatoire	2
1.1	Étude de situation	2
1.2	Événements	3
1.3	Système complet d'événements	4
2	Espaces probabilisés : cas fini	4
2.1	Définition	4
2.2	Le cas équiprobable	5
2.3	Propriétés	5
3	Probabilités conditionnelles	7
3.1	Formule des probabilités composées	7
3.2	Formule des probabilités totales	8
3.3	Formule de Bayes	9
4	Indépendance	10
4.1	Définition	10
4.2	Indépendance d'une famille	11

1 Expérience aléatoire

1.1 Étude de situation

Définition (Expérience aléatoire, univers).

Une **expérience aléatoire** est une expérience dont le résultat n'est pas connu à l'avance. L'ensemble de toutes les issues possibles d'une expérience est noté Ω et est appelé **l'univers** de l'expérience.

Définition (Événement).

Soit Ω un univers fini. On appelle **événement** tout élément de $\mathcal{P}(\Omega)$ et **événement élémentaire** tout événement de cardinal 1.

Remarque. Dans le cas d'un univers fini, un événement est donc un sous-ensemble de Ω .

Expérience 1 On lance un dé cubique dont les faces sont des numéros de 1 à 6.

- $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} = \llbracket 1, 6 \rrbracket$.
- $A =$ "obtenir un 6" donne la partie de $\Omega : \{6\}$.
- $B =$ "obtenir un nombre pair" donne la partie de $\Omega : \{2, 4, 6\}$.

Expérience 2 On lance deux dés cubiques, un rouge et un noir.

- $\Omega = \{(i, j) | i, j \in \llbracket 1, 6 \rrbracket\} = \llbracket 1, 6 \rrbracket^2$.
- $A =$ "obtenir un double 6" donne la partie de $\Omega : \{(6, 6)\}$.
- $B =$ "obtenir un double" donne la partie de $\Omega : \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4), (5, 5), (6, 6)\}$.
- $C =$ "obtenir au moins un 6" donne la partie de $\Omega : (\llbracket 1, 6 \rrbracket \times \{6\}) \cup (\{6\} \times \llbracket 1, 6 \rrbracket) = \Omega \setminus (\llbracket 1, 5 \rrbracket^2)$.

Expérience 3 Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On lance une pièce n fois, avec la convention que "1" représente "pile" et "0" "face".

- $\Omega = \{(i_1, i_2, \dots, i_n) | \forall j, i_j \in \{0, 1\}\} = \{0, 1\}^n$.
- $A =$ "n'obtenir que des piles" donne la partie de $\Omega : \{1\}^n$.
- $B =$ "obtenir un pile au second lancer" donne la partie de $\Omega : \{0, 1\} \times \{1\} \times \{0, 1\}^{n-2}$.
- $C =$ "obtenir au moins un pile" donne la partie de $\Omega : \cup_{j=1}^n (\{0, 1\}^{j-1} \times \{1\} \times \{0, 1\}^{n-j}) = \Omega \setminus \{0\}^n$.

Expérience 4 Soit $(n, N) \in (\mathbb{N}^*)^2$. On effectue n tirages successifs avec remise d'une boule, dans une urne de N boules numérotées de 1 à N .

- $\Omega = \llbracket 1, N \rrbracket^n =$ l'ensemble des n -listes de $\llbracket 1, N \rrbracket$.
- Un exemple d'élément de Ω est $(1, 1, \dots, 1)$.
- $A =$ "ne jamais obtenir la boule N " donne la partie de $\Omega : \llbracket 1, N-1 \rrbracket^n$.
- $B =$ "toujours tirer le même numéro" donne la partie de $\Omega : \cup_{i=1}^N \{i\}^n$.

Expérience 5 Soit $(n, N) \in (\mathbb{N}^*)^2$. On effectue n tirages successifs sans remise d'une boule, dans une urne de N boules numérotées de 1 à N (dans ce cas, $n \leq N$).

- $\Omega =$ l'ensemble des n -listes d'éléments distincts de $\llbracket 1, N \rrbracket$.
- Un exemple d'élément de Ω est $(1, 2, 3, \dots, n)$.

Expérience 6 Soit $(n, N) \in (\mathbb{N}^*)^2$. On effectue un tirage de n boules prises simultanément dans une urne de N boules numérotées de 1 à N (dans ce cas, $n \leq N$).

- $\Omega =$ l'ensemble des parties à n éléments de $\llbracket 1, N \rrbracket$.
- Un exemple d'élément de Ω est $\{1, 2, 3, \dots, n\}$.

Définition (Événement impossible, certain).

Soit Ω un univers fini. Un événement qui n'est jamais réalisé s'appelle un **événement impossible**, on le note \emptyset . Un événement qui est toujours réalisé est un **événement certain**, on le note Ω .

1.2 Événements

Vocabulaire des événements	Vocabulaire des ensembles	Notation
événement élémentaire	singleton	$\{\omega\}$
événement contraire	complémentaire	$\bar{A} = \Omega \setminus A$
événement impossible	ensemble vide	\emptyset
les événements A et B sont réalisés	on est dans l'intersection de A et B	$A \cap B$
les événements A ou B sont réalisés	on est dans la réunion de A et B	$A \cup B$
les événements A et B sont incompatibles	les ensembles A et B sont disjoints	$A \cap B = \emptyset$
l'événement A implique l'événement B	l'ensemble A est inclus dans l'ensemble B	$A \subset B$

Exemple 1. Si $(A_i)_{i \in [1, n]}$ est une famille d'événements dans un univers fini :

- $\bigcup_{i \in [1, n]} A_i$ correspond à l'événement : **au moins un des événements A_i est réalisé (A_1 ou A_2 ou ... ou A_n).**
- $\bigcap_{i \in [1, n]} A_i$ correspond à l'événement : **les événements A_i sont tous réalisés (A_1 et A_2 et ... et A_n).**
- $\overline{\bigcup_{i \in [1, n]} A_i} = \bigcap_{i \in [1, n]} \bar{A}_i$ correspond à l'événement : **aucun des événements A_i n'est réalisé.**
- $\overline{\bigcap_{i \in [1, n]} A_i} = \bigcup_{i \in [1, n]} \bar{A}_i$ correspond à l'événement : **au moins un des événements A_i n'est pas réalisé.**
- $\bigcup_{i \in [1, n]} (B \cap A_i) = B \cap \left(\bigcup_{i \in [1, n]} A_i \right)$ correspond à l'événement : **l'événement B est réalisé, ainsi qu'au moins un des événements A_j .**
- $\bigcap_{i \in [1, n]} (B \cup A_i) = B \cup \left(\bigcap_{i \in [1, n]} A_i \right)$ correspond à l'événement : **l'événement B est réalisé ou tous les événements A_i sont réalisés.**

1.3 Système complet d'événements

Définition (Système complet d'événements).

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, Ω un univers fini et $(A_i)_{i \in [1, n]} \in \mathcal{P}(\Omega)^n$. On dit que $(A_i)_{i \in [1, n]}$ est un **système complet d'événements** de Ω lorsque :

- les événements A_i sont deux à deux incompatibles : $\forall (i, j) \in [1, n]^2, i \neq j \implies A_i \cap A_j = \emptyset$.
- les événements A_i recouvrent l'espace : $\bigcup_{i \in [1, n]} A_i = \Omega$.

Remarque. De manière évidente,

- $(\{\omega\})_{\omega \in \Omega}$ est un système complet d'événements de Ω .
- Si $A \subset \Omega$ alors (A, \bar{A}) est un système complet d'événements de Ω .

Exemple 2. Déterminer plusieurs systèmes complets d'événements pour l'univers Ω de l'expérience 1.

$\{1, 3, 5\}, \{2, 4, 6\}$ est un système complet d'événements de Ω .

$\{1, 2\}, \{3, 4\}, \{5, 6\}$ est un système complet d'événements de Ω .

$\{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{5\}, \{6\}$ est un système complet d'événements de Ω .

$\{1\}, \{2, 3, 4\}, \{5, 6\}$ est un système complet d'événements de Ω .

Proposition (Décomposition d'un événement sur un système complet d'événements).

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, Ω un univers fini et $(A_i)_{i \in [1, n]}$ un système complet d'événements de Ω . Tout événement $B \in \mathcal{P}(\Omega)$ peut se décomposer comme $B = \bigcup_{i \in [1, n]} (B \cap A_i)$, où les événements $B \cap A_i$ sont incompatibles deux à deux.

Démonstration. On a par la définition d'un système complet d'événements et par distributivité :

$$B = B \cap \Omega = B \cap \left(\bigcup_{i \in [1, n]} A_i \right) = \bigcup_{i \in [1, n]} (B \cap A_i).$$

De plus, soit $(i, j) \in [1, n]^2$. Si $i \neq j$, $(B \cap A_i) \cap (B \cap A_j) = B \cap (A_i \cap A_j) = B \cap \emptyset = \emptyset$ par incompatibilité des A_i . D'où le résultat. \square

2 Espaces probabilisés : cas fini

Dans toute la suite du chapitre, Ω désigne un univers fini, et on note $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$.

2.1 Définition

Définition (Probabilité).

Une **probabilité** est une application P définie sur \mathcal{A} et à valeur dans $[0, 1]$, vérifiant $P(\Omega) = 1$ et telle que si A et B sont deux événements incompatibles alors $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$.

Remarque. Une conséquence directe de la définition est que pour toute famille d'événements $(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ deux à deux incompatibles,

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i).$$

Définition (Espace probabilisé).

Si P est une probabilité, on dit que (Ω, \mathcal{A}, P) est un **espace probabilisé**.

2.2 Le cas équiprobable

Définition (Équiprobabilité).

Soit Ω un univers fini. Lorsque tous les événements élémentaires ont la même probabilité, on dit qu'on est en situation d'**équiprobabilité**.

Exemple 3. On lance un dé équilibré. La probabilité d'obtenir le numéro $i \in \llbracket 1, 6 \rrbracket$ est alors $\frac{1}{\text{Card}(\llbracket 1, 6 \rrbracket)} = \frac{1}{6}$.

Exemple 4. Une urne contient $n \in \mathbb{N}^*$ boules identiques numérotées de 1 à n . On en tire une au hasard : la probabilité que ce soit la boule numéro $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ est alors $\frac{1}{\text{Card}(\llbracket 1, n \rrbracket)} = \frac{1}{n}$.

Proposition.

Soit Ω un univers fini, et $A \in \mathcal{A}$. Si on a équiprobabilité, alors

$$P(A) = \frac{\text{Card}(A)}{\text{Card}(\Omega)}.$$

Exemple 5. On lance deux dés équilibrés de couleurs différentes (un noir et un rouge), quelle est la probabilité d'obtenir une somme égale à 6 ?

On note A l'événement "obtenir une somme égale à 6". Ici, $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket^2$ et est de cardinal 36. Pour réaliser A , il faut un des tirages suivants (l'ordre est : rouge, puis noir) : (1, 5), (5, 1), (3, 3), (2, 4) et (4, 2). Donc $P(A) = \frac{5}{36}$.

2.3 Propriétés

Proposition (Lien avec les opérations sur les événements).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et $(A, B) \in \mathcal{A}^2$. Alors :

1. $P(\overline{A}) = 1 - P(A)$,
2. $P(\emptyset) = 0$,
3. Si $A \subset B$, alors $P(B \setminus A) = P(B) - P(A)$,
4. $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$.

Démonstration. (démonstration à connaître)

1. Comme A et \bar{A} sont incompatibles, l'additivité donne $P(A) + P(\bar{A}) = P(A \cup \bar{A}) = P(\Omega) = 1$.
2. Par le point précédent, $P(\emptyset) = P(\bar{\Omega}) = 1 - P(\Omega) = 1 - 1 = 0$.
3. Comme $A \subset B$, $P(B) = P(A \cup (B \setminus A)) = P(A) + P(B \setminus A)$, où on peut utiliser l'additivité car $A \cap (B \setminus A) = \emptyset$. D'où le résultat.
4. $P(A \cup B) = P(A \cup (B \setminus A)) = P(A) + P(B \setminus A)$, par additivité, car $A \cap (B \setminus A) = \emptyset$. Donc $P(A \cup B) = P(A) + P(B \setminus (A \cap B)) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$ par le point précédent, car $A \cap B \subset B$.

□

Proposition (Formule de Poincaré).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et $(A_1, A_2, A_3) \in \mathcal{A}^3$. Alors

$$P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) = P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3).$$

Démonstration. Les formules d'additivité et de distributivité donnent :

$$\begin{aligned} & P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) \\ &= P(A_1 \cup A_2) + P(A_3) - P((A_1 \cup A_2) \cap A_3) \\ &= (P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2)) + P(A_3) - P((A_1 \cap A_3) \cup (A_2 \cap A_3)) \\ &= P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2) + P(A_3) - (P(A_1 \cap A_3) + P(A_2 \cap A_3) - P((A_1 \cap A_3) \cap (A_2 \cap A_3))) \\ &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3). \end{aligned}$$

□

Exemple 6. Une classe contient 30 élèves, qui étudient tous une ou plusieurs langues. On sait que 25 élèves étudient l'anglais, 12 l'allemand et 8 l'espagnol. Par ailleurs, 8 élèves étudient à la fois l'allemand et l'anglais, 6 à la fois l'espagnol et l'anglais et 2 à la fois l'allemand et l'espagnol.

On choisit un élève aléatoirement. Quelle est la probabilité qu'il étudie les trois langues ?

On note A l'événement "l'élève étudie l'anglais", B l'événement "l'élève étudie l'allemand" et E l'événement "l'élève étudie l'espagnol". Les hypothèses donnent alors :

$$P(A) = \frac{25}{30}, \quad P(B) = \frac{12}{30}, \quad P(E) = \frac{8}{30}, \quad P(A \cap B) = \frac{8}{30}, \quad P(A \cap E) = \frac{6}{30} \quad \text{et} \quad P(E \cap B) = \frac{2}{30}.$$

La formule de Poincaré donne alors :

$$P(A \cap B \cap E) = P(A \cup B \cup E) - P(A) - P(B) - P(E) + P(A \cap B) + P(A \cap E) + P(B \cap E).$$

D'où

$$P(A \cap B \cap E) = \frac{30 - 25 - 12 - 8 + 8 + 6 + 2}{30} = \frac{1}{30}.$$

Proposition (Croissance de P).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. P est une application croissante (au sens de l'inclusion) :

$$\forall (A, B) \in \mathcal{A}^2, \quad A \subset B \implies P(A) \leq P(B).$$

Démonstration. Soit $(A, B) \in \mathcal{A}^2$, on suppose que $A \subset B$. On a alors $P(B \setminus A) = P(B) - P(A)$. Comme de plus P est positive, on trouve $P(B) = P(B \setminus A) + P(A) \geq P(A)$, ce qu'il fallait démontrer. \square

Exemple 7. On effectue une succession de pile ou face. Soit $n \in \mathbb{N}$, on pose A_n l'événement "il y a au moins trois pile dans les n premiers lancers" et $u_n = P(A_n)$. Montrer que la suite u est convergente.

On remarque que $\forall n \in \mathbb{N}, A_n \subset A_{n+1}$. En effet, s'il y a au moins trois pile dans les n premiers lancers, il y en aura aussi au moins trois dans les $n + 1$ premiers lancers. Donc par croissance de la probabilité, $u_n = P(A_n) \leq P(A_{n+1}) = u_{n+1}$. Ce qui signifie que la suite u est croissante.

Or u est également majorée par 1 (c'est une suite de probabilités). Elle est donc croissante et majorée : c'est une suite convergente.

Proposition (Lien entre probabilité et système complet d'événements).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et $n \in \mathbb{N}^*$. Si (A_1, \dots, A_n) est un système complet d'événements de Ω , alors

$$\sum_{i=1}^n P(A_i) = 1.$$

Démonstration. Comme les A_i recouvrent l'univers et sont deux à deux incompatibles, l'additivité de P donne :

$$1 = P(\Omega) = P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i).$$

\square

3 Probabilités conditionnelles

Définition (Probabilité conditionnelle).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et soit $B \in \mathcal{A}$ tel que $P(B) \neq 0$. On définit un nouvel espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, P_B)$ par

$$\forall A \in \mathcal{A}, \quad P_B(A) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}.$$

P_B est appelée **probabilité conditionnelle** relative à B , et $P_B(A)$ est la probabilité de A sachant B .

Remarque. On utilise parfois la notation $P(A|B)$ à la place de $P_B(A)$.

3.1 Formule des probabilités composées

Théorème (Formule des probabilités composées).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $(A_i)_{i \in [1, n]}$ une famille d'événements de \mathcal{A} telle que $P(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$. Alors

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right) = P(A_1) P_{A_1}(A_2) P_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots P_{A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n).$$

Démonstration. (démonstration à connaître) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On pose $H(n)$:

« $\forall (A_i)_{i \in [1, n]} \in \mathcal{A}^n$ tel que $P(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$, $P(\bigcap_{i=1}^n A_i) = P(A_1) P_{A_1}(A_2) P_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots P_{A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n)$ ».

— $\forall A_1 \in \mathcal{A}$, $P(A_1) = P(A_1)$, donc $H(1)$ est vraie.

— Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on suppose que $H(n)$ est vraie.

Soit $(A_i)_{i \in [1, n+1]} \in \mathcal{A}^{n+1}$ tel que $P(A_1 \cap \dots \cap A_n) \neq 0$. On applique $H(n)$ à $(A_1, A_2, \dots, A_{n-1}, (A_n \cap A_{n+1}))$ (c'est possible car par croissance de P , $P(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}) \geq P(A_1 \cap \dots \cap A_n)$). Cette probabilité est donc bien non nulle :

$$P(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1} \cap (A_n \cap A_{n+1})) = P(A_1) P_{A_1}(A_2) P_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots P_{A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n \cap A_{n+1}).$$

Or par définition de la probabilité conditionnelle, comme $P(A_1 \cap \dots \cap A_n) \neq 0$,

$$P_{A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n \cap A_{n+1}) = P_{A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n) P_{(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}) \cap A_n}(A_{n+1}).$$

En remplaçant cette formule dans l'expression précédente, on trouve que $H(n+1)$ est vraie.

D'où le résultat.

Rmq : pour l'hérédité, on aurait également pu appliquer $H(n)$ à $((A_1 \cap A_2), A_3, \dots, A_n, A_{n+1})$. □

Exemple 8. On tire trois fois de suite, sans remise, dans une urne composée de 7 boules blanches et 6 rouges. Pour $i \in [1, 3]$, on pose B_i = "le i -ème tirage donne une boule blanche" et R_i = "le i -ème tirage donne une boule rouge". Calculer $P(B_1 \cap B_2 \cap R_3)$.

Comme $P(B_1 \cap B_2) \neq 0$ (il y a plus de deux boules blanches, il est donc possible de commencer par en tirer deux), la formule des probabilités composées donne :

$$P(B_1 \cap B_2 \cap R_3) = P(B_1) P_{B_1}(B_2) P_{B_1 \cap B_2}(R_3) = \frac{7}{13} \times \frac{6}{12} \times \frac{6}{11} = \frac{21}{143}.$$

3.2 Formule des probabilités totales

Théorème (Formule des probabilités totales).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probablisé. Soit $I \subset \mathbb{N}^*$ et $(A_i)_{i \in I}$ un système complet d'événements de Ω . Alors pour tout $B \in \mathcal{A}$,

$$P(B) = \sum_{i \in I} P(B \cap A_i).$$

Démonstration. On décompose l'événement B sur le système complet d'événements $(A_i)_{i \in I}$:

$$B = \bigcup_{i \in I} (B \cap A_i),$$

et les $(B \cap A_i)$ sont incompatibles deux à deux. L'additivité de la probabilité donne alors le résultat. □

Théorème (Formule des probabilités totales, deuxième version).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probablisé. Soit $I \subset \mathbb{N}^*$ et $(A_i)_{i \in I}$ un système complet d'événements de Ω tel que pour tout $i \in I$, $P(A_i) \neq 0$. Alors pour tout $B \in \mathcal{A}$,

$$P(B) = \sum_{i \in I} P(A_i) P_{A_i}(B).$$

Démonstration. On applique la première version de la formule des probabilités totales :

$$P(B) = \sum_{i \in I} P(B \cap A_i).$$

Par définition de la probabilité conditionnelle, pour tout $i \in I$, comme $P(A_i) \neq 0$, $P(B \cap A_i) = P(A_i) P_{A_i}(B)$. En remplaçant cette expression dans la formule précédente, on obtient le résultat souhaité. \square

Exemple 9. On considère trois urnes U_1, U_2 et U_3 . On choisit une urne au hasard, et on pioche une boule dedans. On suppose que $\forall i \in \llbracket 1, 3 \rrbracket$, l'urne U_i contient i boules blanches et 3 boules noires. Quelle est la probabilité que la boule piochée soit noire ?

On note A l'événement "piocher une boule noire" et $\forall i \in \llbracket 1, 3 \rrbracket$, B_i l'événement "piocher dans l'urne U_i ". (B_1, B_2, B_3) forme un système complet d'événements et ces trois événements sont de probabilité non nulle, on peut donc appliquer la formule des probabilités totales :

$$P(A) = P(B_1)P_{B_1}(A) + P(B_2)P_{B_2}(A) + P(B_3)P_{B_3}(A) = \frac{1}{3} \times \frac{3}{4} + \frac{1}{3} \times \frac{3}{5} + \frac{1}{3} \times \frac{3}{6} = \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} = \frac{37}{60}.$$

Corollaire.

En particulier pour tout $(A, B) \in \mathcal{A}^2$:

$$P(B) = P(A \cap B) + P(\bar{A} \cap B),$$

et si de plus $P(A) \in]0; 1[$,

$$P(B) = P(A) P_A(B) + P(\bar{A}) P_{\bar{A}}(B).$$

3.3 Formule de Bayes

Théorème (Formule de Bayes).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et soit $A \in \mathcal{A}$ tel que $P(A) \in]0; 1[$. Pour tout $B \in \mathcal{A}$ tel que $P(B) \neq 0$,

$$P_B(A) = \frac{P(A) P_A(B)}{P(B)} = \frac{P(A) P_A(B)}{P(A) P_A(B) + P(\bar{A}) P_{\bar{A}}(B)}.$$

Démonstration. (démonstration à connaître) La première égalité découle de la définition du conditionnement : comme $P(B) \neq 0$ et $P(A) \neq 0$,

$$P_B(A) P(B) = P(A \cap B) = P(A) P_A(B).$$

Il suffit ensuite de diviser par $P(B) \neq 0$ pour obtenir l'égalité annoncée.

Pour obtenir la deuxième égalité, on applique la formule des probabilités totales, deuxième version, au système complet d'événements (A, \bar{A}) (qui vérifie bien $P(A) \neq 0$ et $P(\bar{A}) = 1 - P(A) \neq 0$) :

$$P(B) = P(A) P_A(B) + P(\bar{A}) P_{\bar{A}}(B).$$

Il suffit alors de remplacer $P(B)$ par cette nouvelle expression au dénominateur de la première égalité pour obtenir la deuxième égalité. \square

Exemple 10. Un laboratoire propose un test de dépistage d'une maladie, qui touche une personne sur 100 000 :

- lorsque le test est appliqué à une personne malade, le test est positif dans 99,8% des cas.
- lorsqu'il est appliqué à une personne saine, il est négatif dans 99,6% des cas.

Sachant que le test est positif, quelle est la probabilité que la personne soit réellement malade ?

On note M l'événement "la personne est malade" et T l'événement "le test est positif". L'énoncé nous donne :

$$P_M(T) = 0,998 \quad P_{\overline{M}}(\overline{T}) = 0,996 \quad P(M) = \frac{1}{100000},$$

et on cherche à calculer $P_T(M)$. On commence par calculer $P(T)$, pour vérifier qu'il est non nul. Pour cela, on applique la formule des probabilités totales au système complet d'événements (M, \overline{M}) qui vérifie bien $P(M) \in]0, 1[$:

$$P(T) = P(M)P_M(T) + P(\overline{M})P_{\overline{M}}(T) = 0,00001 \times 0,998 + 0,99999 \times (1 - 0,996) = 0,00400994 \neq 0.$$

On obtient alors par la formule de Bayes (comme $P(T) \neq 0$ et $P(M) \neq 0$) :

$$P_T(M) = \frac{P(M)P_M(T)}{P(T)} = \frac{0,00001 \times 0,998}{0,00400994} = \frac{0,00000998}{0,00400994} = 0,0025.$$

Donc même si le test est positif, il y a très peu de chances que la personne soit malade (0,25%). Ce résultat contre-intuitif est dû au nombre très faible de personnes malades dans la population.

4 Indépendance

4.1 Définition

Définition (Indépendance).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et soit $(A, B) \in \mathcal{A}^2$. On dit que A et B sont **indépendants** lorsque

$$P(A \cap B) = P(A)P(B).$$

Remarque. ATTENTION, ne pas confondre INDÉPENDANCE et INCOMPATIBILITÉ :

- **L'indépendance ne peut se juger qu'en rapport à la probabilité.** A et B sont indépendants pour P lorsque

$$P(A \cap B) = P(A)P(B).$$

- **L'incompatibilité est une notion ensembliste, qui ne dépend pas de la probabilité.** A et B sont incompatibles lorsque

$$A \cap B = \emptyset,$$

et on a alors (mais c'est une conséquence) : $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$.

Exemple 11. On dispose de deux pièces, une équilibrée et une truquée. On lance un dé équilibré à 6 faces :

- si on obtient le chiffre 1, on lance deux fois la pièce équilibrée ;
- si on obtient un chiffre différent de 1, on lance deux fois la pièce truquée (pile avec probabilité $\frac{1}{3}$).

On note A = "obtenir pile au premier lancer de la pièce", B = "obtenir pile au second lancer de la pièce" et C = "le lancer du dé donne le chiffre 1". Étudier l'indépendance de A et B pour P et P_C .

Si C est réalisé, on sait que c'est la pièce équilibrée qui est utilisée. On a donc :

$$P_C(A \cap B) = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = P_C(A)P_C(B),$$

donc il y a indépendance de A et B sous P_C .

Par ailleurs, en appliquant la formule des probabilités totales au système complet d'événements (C, \bar{C}) qui vérifie bien $P(C) \in]0, 1[$, on obtient :

$$P(A \cap B) = P(C)P_C(A \cap B) + P(\bar{C})P_{\bar{C}}(A \cap B) = \frac{1}{6} \times \frac{1}{4} + \frac{5}{6} \times \frac{1}{9} = \frac{29}{216}$$

et

$$P(B) = P(A) = P(C)P_C(A) + P(\bar{C})P_{\bar{C}}(A) = \frac{1}{6} \times \frac{1}{2} + \frac{5}{6} \times \frac{1}{3} = \frac{13}{6^2}.$$

Donc $P(A)P(B) = \frac{13^2}{6^4} \neq \frac{29}{216}$. Donc A et B ne sont pas indépendants sous P .

Proposition (Indépendance et probabilité conditionnelle).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et soit $(A, B) \in \mathcal{A}^2$ tels que $P(A) \neq 0$. Les événements A et B sont indépendants si et seulement si

$$P(B) = P_A(B).$$

Démonstration. Cela découle directement des équivalences suivantes, dues à la définition de probabilité conditionnelle :

$$P(B) = P_A(B) \iff P(B)P(A) = P_A(B)P(A) \iff P(B)P(A) = P(A \cap B).$$

□

Proposition (Complémentaire et indépendance).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et soit $(A, B) \in \mathcal{A}^2$. Les assertions suivantes sont équivalentes :

1. A et B sont indépendants.
2. A et \bar{B} sont indépendants.
3. \bar{A} et B sont indépendants.
4. \bar{A} et \bar{B} sont indépendants.

Démonstration. On va montrer que $(A \text{ et } B \text{ indépendants})$ implique $(A \text{ et } \bar{B} \text{ indépendant})$, toutes les équivalences en découlent ensuite directement. Supposons donc que A et B sont indépendants. Alors

$$P(A)P(\bar{B}) = P(A)(1 - P(B)) = P(A) - P(A)P(B) = P(A) - P(A \cap B) = P(A \cap \bar{B}),$$

où la dernière égalité se montre en appliquant la formule des probabilités totales à A et au système complet d'événements (B, \bar{B}) ou en remarquant que $A \cap B \subset A$ et $P(A \cap \bar{B}) = P(A \setminus (A \cap B))$.

Donc A et \bar{B} sont indépendants. D'où le résultat. □

4.2 Indépendance d'une famille

Définition (Indépendance d'une famille).

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et soit $n \in \mathbb{N}^*$. $(A_i)_{i \in [1, n]}$ est une **famille d'événements mutuellement indépendants** si pour tout $J \subset [1, n]$,

$$P\left(\bigcap_{k \in J} A_k\right) = \prod_{k \in J} P(A_k).$$

Remarque. ATTENTION : vérifier $P\left(\bigcap_{k=1}^n A_k\right) = \prod_{k=1}^n P(A_k)$ n'est pas suffisant. Pas plus qu'il ne suffit de vérifier que les événements sont indépendants deux à deux.

Exemple 12. On effectue un lancer de pile ou face. Déterminer une famille d'événements (A, B, C) qui vérifient $P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C)$, mais qui ne forment pas une famille d'événements mutuellement indépendants.

Il suffit de choisir un événement impossible pour A , et $B = C$. On pose par exemple $A =$ "ne tirer ni pile ni face", $B = C =$ "tirer pile", et on a :

$$P(A \cap B \cap C) = P(\emptyset) = 0 = 0 \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = P(A)P(B)P(C).$$

Il n'y a pourtant pas indépendance mutuelle car B et C ne sont pas indépendants :

$$P(B \cap C) = P(B) = \frac{1}{2} \neq \frac{1}{4} = P(B)P(C).$$

Exemple 13. On lance deux fois une pièce équilibrée. Déterminer une famille d'événements (A, B, C) qui sont indépendants deux à deux, mais qui ne forment pas une famille d'événements mutuellement indépendants.

On pose $A =$ "le premier lancer donne pile", $B =$ "le deuxième lancer donne pile", et $C =$ "les deux lancers donnent le même résultat".

Pour $i = 1$ ou 2 , on pose de plus $F_i =$ "le i -ème lancer donne face. Alors $P(A) = P(\overline{F_1}) = \frac{1}{2}$, $P(B) = P(\overline{F_2}) = \frac{1}{2}$ et $P(C) = P((F_1 \cap F_2) \cup (\overline{F_1} \cap \overline{F_2})) = \frac{1}{2}$ (par dénombrement direct ou en remarquant que les événements de l'union sont incompatibles et les lancers sont indépendants). On a de plus :

$$P(A \cap B) = P(\overline{F_1} \cap \overline{F_2}) = \frac{1}{4} = P(A)P(B), \text{ donc } A \text{ et } B \text{ sont indépendants.}$$

$$P(A \cap C) = P(\overline{F_1} \cap \overline{F_2}) = \frac{1}{4} = P(A)P(C), \text{ donc } A \text{ et } C \text{ sont indépendants.}$$

$$P(B \cap C) = P(\overline{F_1} \cap \overline{F_2}) = \frac{1}{4} = P(B)P(C), \text{ donc } B \text{ et } C \text{ sont indépendants.}$$

Par contre, $P(A \cap B \cap C) = P(P_1 \cap P_2) = \frac{1}{4} \neq \frac{1}{8} = P(A)P(B)P(C)$. Donc il ne s'agit pas d'une famille d'événements mutuellement indépendants.